

Comité National du Débat Participatif Linky

Compte-rendu de la réunion d'installation du 21 septembre 2018

Avant-propos

Le présent compte-rendu a pour objectif de présenter le déroulé et les principaux échanges issus de la réunion d'installation du premier Comité National du débat Participatif Linky du 21 septembre 2018. Au cours de cette réunion, les participants ont été amenés à prendre connaissance du dispositif global (rôle du Comité national, présentation des conférences de citoyens, moyens d'information et d'expression), mais également à réagir en formulant des avis et attentes :

- sur les moyens d'informations et d'expression
- sur les thématiques que les citoyens devront aborder au cours des conférences de citoyens.

Réunion du :	Vendredi 21 septembre 2018
Participants :	14 participants
Animateurs :	Michel CHEVALET, président du Comité National du Débat Participatif Linky Pascal BEAUMARD, Rédacteur en chef des Cahiers de la Ville Responsable
Début / Fin :	13h → 15h30

Prise de parole de Grégoire Milot, directeur de publication des Cahiers de la ville responsable

Grégoire Milot, directeur de publication des Cahiers de la ville responsable, a tenu à remercier l'ensemble des participants présents. Il a présenté les Cahiers de la Ville Responsable, revue à destination des acteurs de la vie publique et des collectivités, qui réalisera en décembre spécial un dossier spécial «  nergie » et qui reviendra sur l'ensemble du débat participatif Linky. Les Cahiers de la ville responsable, en partenariat avec Enedis, ont tenu en effet à organiser, du 1er octobre au 30 novembre 2018, un débat participatif sur les compteurs communicants Linky. Cette démarche « *d'information et d'écoute entend répondre aux questionnements des Français et contribuera à la formulation d'un avis sur le programme national* ».

Prise de parole d'Hervé Champenois, directeur du programme Linky chez Enedis

Hervé Champenois est revenu rapidement sur les modalités du déploiement national des compteurs Linky et a rappelé qu'à ce jour, environ 13,5 millions de compteurs ont été installés sur les 36 millions qui doivent être installés à l'horizon 2021, objectif fixé par le Grenelle de l'Environnement et la Loi de transition énergétique.

Conscient que le programme national de déploiement des compteurs Linky ne se faisait pas sans résistances, il a rappelé son intérêt visant à associer le public dans le cadre de ce déploiement, mais également à travailler avec les collectivités, « *maillon essentiel du programme national de déploiement* ». Il cite en exemple le retour d'expériences sur le

programme Solenn (smart grid) mené en Bretagne, qui a permis **une appropriation de la démarche par le collectif**.

Il a tenu à rappeler que le compteur Linky ne faisait pas « *moins consommer* », mais qu'il permettait une « *rationalisation des consommations électriques* ».

Enfin, il a rappelé qu'Enedis se plaçait dans une posture d'écoute attentive des débats à venir.

Prise de parole de Michel Chevalet, président du Comité National du Débat Participatif Linky

Michel Chevalet a remercié l'ensemble des participants présents et a rappelé son vif intérêt concernant la question énergétique, raison pour laquelle il a accepté la sollicitation des Cahiers de la Ville Responsable visant à présider le Comité National du Débat Participatif Linky. Il a ensuite estimé que le « *fait politique* » a été à l'origine de résistances grandissantes au programme national de déploiement des compteurs Linky.

Il attend à ce que le débat permette d'apaiser de manière générale le programme national de déploiement en répondant d'une part aux principales inquiétudes du grand public et d'autre part en procédant, si nécessaire, à une adaptation à la marge des modalités de déploiement.

Tour de table

La présente partie présente les principaux verbatim des membres du Comité National, exprimant leurs premières attentes concernant le débat participatif Linky et plus particulièrement les conférences de citoyens :

Christine Goubet-Milhaud, présidente de l'Union Française de l'électricité

« Le compteur communicant est au cœur de la transformation de la consommation électrique, mais il y a un certain nombre de réactions assez basiques qu'il faut savoir entendre »

Joseph Sola, Président du groupe énergie de l'Association des Ingénieurs des Arts et Métiers

« Linky est un projet ambitieux : ne faudrait-il pas montrer, écouter et convaincre pour mieux comprendre pourquoi un tel projet a du mal à atteindre les usagers ? »

Aude Danieli, chercheuse au LATTS

« Je suis intéressée par la manière dont on peut questionner les controverses autour de Linky. J'attends un certain nombre de surprises, notamment au niveau des conférences de citoyens. »

Marion Roth, directrice du think-tank Décider Ensemble

« Ce qui nous intéresse, c'est analyser le lien avec les conférences de citoyen, mais également veiller aux bonnes garanties du débat »

Jean-Benoît Agnani, Responsable des études d'exposition du publiques aux ondes électromagnétiques, ANFr

« La communication sur des projets de ce type est très importante, tout comme les aspects sociologiques : apporter uniquement la science et la technique ne suffit pas »

Agnès Popelin, Administratrice de France Nature Environnement

« Linky est pour nous un acteur qui peut jouer sur la transition énergétique mais il a été occulté par des polémiques provoquées par des craintes et des peurs démontrées »

Les retours du comité national

→ Concernant le dispositif d'expression

Plusieurs participants se sont interrogés sur les modalités d'expression via le formulaire d'expression sur le site internet dédié au débat participatif (debatparticipatiflinky.fr) :

« Les contributions du public sont-elles mises en ligne ? Dans quel ordre chronologique ? Sont-elles modérées ? L' tat civil des contributeurs sera-t-il visible ou pourront-ils utiliser un pseudonyme ? »

Il est prévu que les contributions fassent à leur réception l'objet de modérations si nécessaires. Les plus récentes seront publiées en tête. Par ailleurs, un champ sera ajouté sur le formulaire afin que les participants puissent choisir un pseudonyme, visible de tous. L' tat civil ne sera pas diffusé.

→ Concernant les thématiques du débat

Agnès Popelin a considéré que **la transition écologique** n'a pas été suffisamment abordée au sein de l'enquête participative. Or l'une des fonctions principales assignée à ces compteurs serait de « *connaître et maîtriser sa consommation* ».

Christine Goubet-Milhaud a quant à elle estimé que le public n'était pas suffisamment au fait **sur les possibilités que peut apporter Linky, notamment en matière d'offres personnalisées** proposées par les fournisseurs d'électricité : « *nous sommes aux prémices de la compréhension de Linky* ». Jean-Benoît Agnani prolonge la question sur la nécessité de bien expliquer au public les **notions de variations de puissance électrique** selon les plages horaires.

A la suite de la diffusion de l'enquête vidéo participative, Christine Goubet-Milhaud considère qu'il faut apporter **davantage de pédagogie et d'écoute sur les besoins des ménages en matière de consommation électrique et de puissances souscrites**, afin de tirer le maximum de bénéfices du compteur.

Michel Chevalet, Président du Comité National, prolonge la réflexion en ajoutant qu'un certain nombre de ménages ne sait pas à quoi sert vraiment Linky. Si à ce manque de pédagogie est ajoutée la notion de « *compteur imposé par l'état* », ceci conduit à une certaine défiance des ménages vis-à-vis du compteur. Ainsi, le débat participatif **doit aborder la notion d'information et de pédagogie vis-à-vis du compteur**, position partagée par Marion Roth.

Aude Danieli prolonge le propos de Michel Chevalet en affirmant que les questions relatives aux **régularisations de contrat** (en ce qui concerne la puissance installée) ne doivent pas

 tre sous-estimées. Héritées de l'histoire du réseau électrique français, les problématiques relatives aux régularisations de contrat sont à la source de « *désagréments visibles* » que sont les disjonctions où les augmentations de tarifs, pouvant aller jusqu'à la « politisation de l'objet ». Par ailleurs, Aude Danieli souligne les différences majeures de contexte entre milieu rural et urbain/périurbain. Dans les milieux ruraux, les ménages, bénéficiant de courant triphasé, seraient directement passés d'anciens compteurs électromécaniques aux nouveaux compteurs Linky, suscitant des problématiques d'appropriation. Par ailleurs – et comme le souligne Agnès Popelin – l'inaccessibilité des compteurs dans de nombreuses copropriétés et la prise de connaissance uniquement par internet de sa consommation ne facilitent pas l'intérêt pour les usagers envers ces compteurs.

Christine Goubet-Milhaud a abordé la **question de la transposition de la directive européenne en droit français**. Selon elle, la directive prévoit le « **droit** » à bénéficier d'un compteur intelligent, mais le modèle politique français jacobin en a fait un « **devoir** » : c'est pourquoi le déploiement de tels compteurs ne s'est pas fait de la même manière par exemple en Italie ou en Allemagne. Elle ajoute par ailleurs que l'argument économique –   savoir offrir dans un premier temps une pose gratuite et, pour les réfractaires, une pose ultérieure mais payante – peut s'avérer efficace pour le bon déploiement des compteurs.

Joseph Sola s'interroge sur la **qualité de la relation client, et plus particulièrement sur l'écoute des attentes individualisées** en ce qui concerne le compteur. Ce serait, selon lui, un préalable indispensable au bon déploiement des compteurs. En bref, **comment mieux anticiper les besoins des clients ?** Agnès Popelin prolonge la question en évoquant la question de la télérelève, qui, bien qu'elle simplifie la vie des consommateurs, **l'éloigne d'Enedis et en conséquent, la désincarne, ce qui peut être problématique pour certains publics**.

Aude Danieli rappelle également que « **l'appropriation du compteur se fait également par les propriétés sociales de l'individu** » : propriétaires, locataires, détenteurs d'une résidence secondaire... Elle souligne également l'intérêt politique de certains clients pour la transition énergétique, avec des opinions pro-environnementales, qui s'opposent à la démarche de pose, parce qu'ils se sont déjà engagés dans un projet de maîtrise de leur énergie sans attendre Linky (en utilisant par exemple leurs propres énergies renouvelables). Christine Goubet-Milhaud ajoute qu'un **devoir de pédagogie est nécessaire sur les notions d'autoconsommation**, qui ne sont pas synonymes d'autarcie énergétique.

Agnès Popelin s'interroge également sur la **question de la valorisation des données recueillies auprès du grand public**, mais également sur la **sécurité numérique du compteur (piratage, blackout...)**.

Jean-Benoît Agnani évoque la nécessité d'évoquer les **responsabilités en cas de grave danger lié au compteur ( lectrocution, incendie)**. Il évoque également la **place du compteur dans le quotidien des personnes  lectrosensibles**. *In fine*, les questions relatives au caractère éventuellement dangereux du compteur – mêmes infimes – doivent être davantage creusées car elles seront abordées par le public.

Michel Chevalet a évoqué la question de la **formation des installateurs** : premier contact avec les clients, ceux-ci doivent être en mesure de **présenter de manière pédagogique l'intérêt et le bon fonctionnement du compteur**.

En conclusion de la réunion, Michel Chevalet, Laurent Méric et Pascal Beaumard ont tenu à remercier l'ensemble des participants à la présente réunion. Pascal Beaumard a ensuite présenté le calendrier des prochaines réunions (voir page suivante).

Synthèse des thématiques complémentaires à aborder en conférences de citoyens

- Linky et la transition énergétique (connaissance et maîtrise de sa consommation) et écologique (impact carbone des données, recyclage des anciens compteurs).
- L'information et la pédagogie autour du programme national de déploiement, mais également sur les fonctions et objectifs du compteur Linky
- La problématique autour des régularisations de contrats
- La qualité de la relation client, et plus particulièrement une écoute personnalisée des ménages en matière de besoins énergétiques
- Les questions relatives au compteur lui-même et de supposées défaillances pour mieux anticiper les craintes du public.
- La question de la différenciation propriétaires / locataires
- La question de la formation et du savoir être des installateurs, en première ligne avec les usagers.
- La question des usages et des modes d'utilisation du compteur par les usagers
- ...

Prochaines échéances

