

Débat Participatif Linky

Compte-rendu de la conférence de citoyens n 2 en Occitanie

Réunion du :	Samedi 10 novembre 2018
Participants :	20 participants (cf. liste ci-dessous)
Animateurs :	Kyvan FARZAMI, rédacteur des Cahiers de la Ville Responsable Fiona LACOMME, consultante
Début / Fin :	10h → 16h00

◆ Ambiance générale

L'ambiance était conviviale. Les participants semblaient enthousiastes à l'idée de cette nouvelle conférence de citoyens. Ils étaient enjou s à l'idée de se retrouver et les échanges entre eux se sont fait très rapidement et naturellement. Ils ont manifesté une forte attente quant aux réponses que nous devons leur apporter suite à la première conférence. Ils avaient également conscience de se trouver désormais dans une posture de proposition et de suggestion.

La présence de Frédéric MANON (FNE Midi-Pyrénées), membre du Comité national, étonna mais fut appréciée, de même que celle de Laurent MERIC (Enedis) qui était vivement attendue, et mena à des échanges extrêmement constructifs. Les participants ont ainsi eu l'opportunité de poser directement leurs questions au   un représentant d'Enedis, qui a apporté des éléments d'une très grande utilité pour le débat.

◆ Tour de table et réactions sur la première conférence de citoyens

Globalement tout le monde a trouvé le compte-rendu envoyé conforme à ce qui avait été dit : complet, fiable et mesuré. Plusieurs d'entre eux ont évoqué avoir souligné le fait qu'ils avaient grandement apprécié que les propos n'avaient été ni reformulés ni trahis (notamment dans une optique « pro-Enedis ou Linky »). Certains étaient inquiets à propos de cela, et se sont sentis rassurés en lisant le compte-rendu.

Certains participants ont même souhaité faire part de l'évolution de leur position vis à vis du compteur Linky suite à la première conférence. L'un d'entre eux ayant même accepté sa pose entre temps, qu'il refusait, ce qui a fait passer le nombre de détenteurs à 11 (vs. 9 non détenteurs).

Un participant a néanmoins souligné qu'il avait trouvé le compte rendu pas totalement exhaustif. Il a regretté que l'ensemble des questions et remarques n'aient pas toutes été retranscrites dans le compte rendu sous forme de *verbatim*.

Concernant le bilan quantitatif et qualitatif des contributions, présenté aux participants, une participante s' t demand e pourquoi l'ensemble des contributions, issues du site internet + des conférence de citoyens, n'avaient pas été compilé dans un même résultat global. Il lui a été précisé que cela était d  au fait que les données des deux modes de participation étaient qualitativement et quantitativement différentes, elles ne pouvaient pas être superposées de façon fiable.

Frédéric MANON a souligné la frappante différence, selon lui, des points saillants ressortis des résultats entre les 3 conférences de citoyens. Il a avancé l'hypothèse selon laquelle cela pourrait être d  aux différents degrés de déploiement entre les 3 régions et

souhaiterait que soit précisé par ENEDIS ce degré de déploiement du compteur dans chacune des villes des conférences.

◆ Réponses aux principales questions et remarques formulées par le public

Information sur Linky

→ « Le manque d'information globale autour de Linky »

 l ments de réponses :

- ▶ Une concertation a été menée à la fin des années 2000 avec notamment les acteurs de l'énergie ainsi que les associations de consommateurs, en amont du déploiement mais pas avec le public.
- ▶ Un processus d'information et d'échanges existant (plaquettes, site internet, réunions publiques) ...
- ▶ ...mais trois difficultés majeures en matière de communication sont pointées :
 - le caractère technique de Linky
 - le fait qu'il soit un outil permettant d'anticiper les usages futurs de l'électricité → un outil indispensable à la gestion des pointes de consommation (ex : la problématique des recharges des voitures électriques quand elles seront en nombre)
 - le caractère industriel du programme national de déploiement (difficile de toucher 100% des gens avec zéro raté)

→ « Comment renforcer l'intérêt du public pour Linky ? »

 l ments de réponses :

- ▶ Linky constitue l'un des outils à la transition énergétique et comme une aide à la gestion personnelle et globale de la consommation électrique et donc le présenter comme tel. (source : CRE)
- ▶ Linky permet de changer facilement de fournisseurs d'électricité, donc de les mettre en concurrence et d'obtenir d'eux de nouveaux services ou nouvelles tarifaires. (source : CRE)
- ▶ Linky facilite les emm nements et la détection de pannes et permet les relevés à distance. (source : Enedis)
- ▶ La communication va être renforcée sur l'application Smartphone / internet. Pour le moment seulement 500 000 foyers ont crée un espace client en ligne, soit moins de 4 % des utilisateurs de Linky. (source : Enedis)

→ Réactions et commentaires des participants

Sur la concertation qui a eu lieu dans les années 2000, les participants se sont demandés ce qu'était une « concertation » et en quoi cette démarche avait consisté exactement, étant donné que personne n'était au courant. Il leur a été précisé qu'il s'agissait d'une démarche de dialogue entre acteurs institutionnels, davantage que tournée vers le grand public.

Les participants l'ont regretté en estimant qu'un débat participatif comme celui ayant lieu actuellement aurait pu et d  avoir lieu à ce moment. Certains ont avancé le fait que ça n'aurait intéressé et mobilisé personne, tandis que d'autre estime qu'un sujet concernant l'électricité, à la consommation et le tarif concerne tout le monde.

Ils ont néanmoins tous convergé vers le fait que régnait un manque de clarté autour du fait de savoir si la pose était réellement une obligation, et le cas échéant, de qui celle-ci émanait. Selon Frédéric MANON, il s'agirait davantage d'utiliser la notion de caractère « obligatoire » du programme national de déploiement plutôt que « industriel », car l'un des facteurs importants de la controverse réside dans le caractère obligatoire et imposé de la démarche.

Cela a fait émerger des questionnements autour du compteur Gazpar. Plusieurs participants se sont étonnés du fait que ce dernier avait engendré moins, si ce n'est aucune, polémique. Certains estiment que cela est d  au fait que cette pose s'est fait sans aucun bruit, aucune information, de façon discrète, voir opaque. Pour d'autres, cela tiendrait davantage au fait que la consommation de gaz est moins répandue que celle d'électricité, qui concerne 100% des foyers.

Un malentendu a émergé autour des indicateurs/mesures de suivi de consommation permis par Linky. Une participante pensait qu'il était possible de suivre la consommation, en temps réel, de chacun de ses appareils électriques. Ce qui n'est pas le cas, **le compteur ne dispose pas d'afficheur porté.** Il permet seulement de connaître la consommation électrique globale du foyer.

Frédéric MANON est intervenu pour confirmer et compléter. On ne peut effectivement pas savoir quel appareil consomme combien chez soi via Linky, mais seulement notre consommation globale. Cependant, avec un compte EDF, en renseignant nos habitudes de consommation, il est bien possible d'avoir une estimation de notre consommation par appareils électriques, mais qui reste une simple estimation.

Aspects  conomiques

→ « Qui prendra en charge le coût du programme national de déploiement ainsi que du recyclage des anciens compteurs ? »

 l ments de réponses :

- ▶ L'intégralité des coûts du programme national de déploiement des compteurs Linky sera pris en charge par Enedis et ne sera pas répercutée sur les consommateurs. (source : Enedis)
- ▶ Les gains apportés par les diminutions des opérations de maintenance permettront également de financer le programme national de déploiement. (source : Enedis)

→ « Dans quelle mesure Linky peut-il m'aider dans la gestion de ma consommation électrique ? Permettra-t-il de diminuer ma facture ou au contraire, est-ce qu'elle va augmenter ? »

 l ments de réponses :

- ▶ Linky, c'est tout d'abord un simple outil de comptage de la consommation électrique.
- ▶ Ni augmentation ni diminution de la facture, mais une variation en fonction des consommations mensuelles. La régularisation des contrats entraine parfois le besoin d'un ampérage plus grand (9 A contre 6 A) donc un abonnement plus cher. Les heures pleines pourraient peut-être coûter plus cher à l'avenir.
- ▶ Linky ne bénéficie pas d'un afficheur déporté sur son Smartphone ou internet (fourni par les fournisseurs d'électricité selon le contrat choisi) qui permet de mesurer au kWh près sa consommation sur ses différentes installations électriques. Mais l'application dédiée d'Enedis (internet, Smartphone) permet de connaître sa consommation (courbe

de consommation journalière avec une précision par plage de 30min selon le choix du consommateur).

- ▶ Linky permet d'offrir une plus grande gamme d'offres tarifaires (jusqu'à 10 tranches horaires selon le fournisseur).

→ Réactions et commentaires des participants

Le débat autour de l'enjeu économique et de l'impact tarifaire du compteur Linky a animé les échanges entre les participants pendant un long moment.

En s'appuyant sur le récent rapport de la Cours des Comptes, plusieurs participants ont **point  les gains que s'octroierait Enedis via le système mis en œuvre autour du déploiement des compteurs et de son remboursement. L'ensemble des participant craignent, et anticipent, une hausse de leur facture d'électricité**, et estiment que les gains engendrés par le compteur ne reviendront qu'à Enedis sous forme de bénéfices. Un des participants, particulièrement bien informé, a attaqué le système de « différé tarifaire » en évoquant les derniers chiffres diffusés par le gouvernement, qui démontreraient que les gains effectués par Enedis via le compteur sont supérieurs au montant de l'investissement effectué, et que la hausse de la facture d'ici 2021 engendrera encore davantage de bénéfices pour Enedis.

Frédéric MANON est revenu sur la question de l' « **afficheur déporté** » qui permet de suivre la consommation en temps réel, pour préciser qu'il existe bien, mais prévu seulement dans certains cas de figure et pour certains foyers, ceux en grandes difficultés socioéconomiques notamment. Il le regrette, car selon lui c'est **cet équipement qui permettrait de faire du compteur Linky un levier de transition énergétique et écologique**. Avoir une pleine connaissance de ce que l'on consomme, à quel moment et via quel appareil, est le meilleur moyen pour aider le consommateur à maîtriser, et à réduire, sa consommation d'électricité selon Frédéric MANON. Le fait de devoir aujourd'hui aller le consulter sur internet, d'effectuer une démarche en ligne, représente un frein malheureux.

→ Intervention de Laurent MERIC sur l'aspect économique et tarifaire du déploiement :

La chose fondamentale à retenir est que **l'Etat a expressément demandé à Enedis à ce que le déploiement n'ait pas d'impact sur la facture des consommateurs.**

ENEDIS et l'ensemble des opérations effectuées sur le réseau électrique au titre de service public sont financés par « le tarif d'usage du réseau public d'électricité » (TURPE), qui représente un montant de TURPE représente 3,2 milliard euros / an, et qui est prélevé sur chaque facture (sur 1 à, 25c revient à Enedis, 12% revient à RTE (soit 35% pour les deux), et le reste c'est la production, la commercialisation et les taxes).

Le déploiement du compteur Linky est donc financé par le TURPE. Ce dernier aurait donc d  mécaniquement augmenter, de même pour la facture. Or, l'Etat (Ségolène Royal) a expressément demandé à ce que le TURPE n'augmente pas.

En tant que service public Enedis ne fixe pas ses tarifs, c'est la Commission Régulation  nergie (CRE) qui en a la charge. Le système élaboré la CRE concernant le déploiement des compteurs était le suivant : ENEDIS avance le coût du déploiement (en empruntant par exemple), sans faire recours à une hausse du TURPE.

En 2021, tous les compteurs seront effectifs, et le réseau sera ainsi au maximum de sa rentabilité et de son efficacité. Cela engendra donc des gains de productivité. Des économies seront générées pour Enedis, qui se fera ainsi rembourser son avance. En somme, **les**

 conomies et rentrées d'argent supplémentaires anticipées par l'amélioration de la productivité du réseau, compenseront l'investissement fait par Enedis aujourd'hui : c'est ce que l'on appelle la « différé tarifaire ».

Le but de ce système élaboré par la CRE est d'éviter de brusques variations tarifaires pour le consommateur. Si aucun différé n'avait été décidé, la facture aurait été alourdie dès le début du déploiement (2014), puis allégée aux alentours de 2021, grâce aux économies réalisées.

Avec le différé, le consommateur évite la hausse initiale. Et lorsque celle-ci interviendra en 2021, elle est compensée par les économies générées par la mise en place de Linky.

Le déploiement n'est pas gratuit, mais grâce à ce système il est neutre sur la facture.

Ce que pointe la Cours des Comptes dans son récent rapport est le taux du remboursement de l'investissement initial d'Enedis qu'elle trouve trop élevé. Or, ce taux a été fixé non par Enedis mais par la CRE, et est intangible.

(Laurent MERIC a également tenu à informer les participants que les gains réalisés ne seraient pas seulement permis par la hausse de productivité du réseau avec les nouveaux compteurs, mais également par la diminution de la fraude, qui sera beaucoup plus complexe avec Linky qu'elle ne l'est aujourd'hui avec les anciens compteurs).

Protection de la vie privée

→ « Quelles données personnelles sont transmises et à qui ? Quelles sont les données que peut analyser Enedis (type d'appareil, horaires d'utilisation) ? Où et pendant combien de temps sont stockées les données ? Est-il possible de faire effacer les données ? »

Eléments de réponses :

- ▶ Linky permet de savoir ce que l'on consomme en quantité et l'heure à laquelle on l'a consommé.
- ▶ Linky envoie la consommation électrique globale d'un foyer, qui est transmise au fournisseur choisi.
- ▶ Elles peuvent être envoyées toutes les 30 min à 1 fois/jour, uniquement avec l'accord du client.
- ▶ Les données cryptées sont stockées 5 mois dans le compteur et un peu plus dans les serveurs informatiques sécurisés d'Enedis.
- ▶ Il est possible de faire effacer les données à l'issue d'un déménagement.

→ « Peut-on pirater Linky ? Les données peuvent-elles être fauss es ? »

Eléments de réponses :

- ▶ Des dispositions majeures de sécurité ont été mises en place afin de limiter au maximum les risques de piratage : données cryptées, « périmètres » de sécurité, mises à jour régulières des mesures de sécurité. (source : CVR)
- ▶ Aucune tentative de piratage à ce jour. « *Les produits certifiés nous semblent atteindre un niveau satisfaisant – même si rien n'est jamais sûr à 100 % – compte tenu des risques identifiés* » déclare Guillaume Poupard, directeur de l'Anssi - **Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information.**

→ Réactions et commentaires des participants

Les réponses apportées ont moyennement content  les participants. Beaucoup de doutes et de questions ont été soulevées, autour de la fiabilité de chiffres énoncées, ou de la certitude quant à l'impossibilité de hacker ces données, même cryptées. Les participants estiment qu'il est aujourd'hui de plus en plus difficile de protéger les données et de faire confiance en la cyber sécurité, qui contient toujours des failles.

Néanmoins, cet enjeu n'apparaît comme primordial pour les participants. Certains ont soulevé le fait que les données énergétiques des foyers ne devaient pas intéresser grand monde. Cependant, quelques-uns ont répondu qu'il ne s'agissait pas de récupérer les données, mais de prendre le contrôle sur les compteurs eux même, dans le cadre d'une attaque terroriste par exemple. Certains se sont demandés à cet égard si la prise de contrôle, ou la mise en défaillance, d'un compteur Linky engendrait ou non une coupure totale d'électricité pour le domicile visé.

Risques

→ « Le compteur Linky est-il fiable ? »

Eléments de réponses :

- ▶ Des tests ont précédé la phase d'expérimentation en 2009 – 2010 : Linky répond aux normes incendie.
- ▶ Une expérimentation menée en 2009 – 2010 à Tours et Lyon : très suivie par les pouvoirs publics, elle a permis d'apporter des ajustements au compteur, et d'exp rimer la relation client et la démarche de pose.
- ▶ Si un compteur est mal posé, l'entier responsabilité revient à Enedis.
- ▶ A noter :
 - Linky est un compteur assemblé en France avec des composants internationaux.
 - Le compteur appartient aux communes mais le déploiement et l'entretien revient à Enedis.
 - Les poseurs sont formés et habilités spécifiquement pour la pose du compteur. Ils ont signé un cahier des charges très exigeant et précis.
 - 14 millions de compteurs sont déjà posés, faisant naturellement augmenter la statistique qu'un incendie de maison équipée de Linky se déclare, sans lien aucun bien évidemment avec le dudit compteur. Linky n'a causé aucun mort.

→ « De quel recours dispose-t-on en cas de « bug » du compteur ? Existe-il un organisme indépendant pour le contrôle des compteurs et auprès duquel s'adresser en cas de contestation ? »

Eléments de réponses :

- ▶ Les usagers doivent contacter le service clients Linky (0 800 054 659), qui est tenu d'intervenir ou de rembourser le matériel défectueux.
- ▶ Selon Enedis, le taux de réclamation lié aux compteurs communicants, tous motifs confondus, est de 0,7 % soit environ 80 000 foyers qui ont eu une expérience négative de l'installation de leur compteur Linky.
- ▶ Existence du Médiateur National de l'énergie, Autorité Publique Indépendante.

→ Réactions et commentaires des participants

Certains participants ont été étonnés d'apprendre, via les réponses apportées, que les compteurs « appartenient » aux collectivités, tout autant que le réseau d'électricité.

A ce propos, **la récente et inédite décision du maire de Blagnac** a été évoquée : ce dernier a souhaité refuser la pose des compteurs, ce qui est illégal. La décision a donc été cassée en tribunal administratif. Néanmoins, il est ressorti de cette affaire et de la décision administrative, que si le compteur se trouve à l'intérieur du domicile, les Blagnacais ont la possibilité de refuser ou d'accepter l'accès à leur logement ou propriété, mais s'il est dehors, ils ne peuvent pas, et n'ont surtout pas le droit de le « barricader », comme ce fut le cas pour certains. **Cette décision est inédite et pourrait probablement faire jurisprudence, selon une participante.**

Laurent MERIC a expliqué qu'il était extrêmement grave et dangereux de barricader son compteur extérieur, autant pour le consommateur résident que pour le poseur, et que cela était donc formellement interdit.

Sur le taux de dysfonctionnements de 0,7%, certains ont avancé que si ça paraissait peu en terme de %, en termes de nombres de foyers cela restait conséquent, et anormal.

Laurent MERIC est intervenu à ce propos en expliquant que ce taux correspondait en réalité au taux de réclamation suite à la pose d'un compteur, ce qui peut donc concerner la qualité de service et d'accueil, et pas nécessairement un problème au niveau du fonctionnement du compteur lui-même.

Les échanges ont ensuite concerné le fait que certains compteurs Linky feraient disjoncter certains foyers. Il semblerait, selon certains participants, qu'avec les anciens compteurs il y avait une marge de manœuvre plus large avant que le système ne disjoncte. Avec le compteur Linky, celui-ci aurait lieu dès que l'on se trouve dans une consommation supérieure de seulement 2 à 3 % au-dessus des 3, 6 ou 9 kW souscrits. Cela est très contraignant selon certains, car il est difficile d'estimer à l'avance le bon abonnement en fonction de sa consommation. **Pour plusieurs participants, Enedis devrait donc davantage accompagner les consommateurs dans leurs choix, et/ou laisser davantage de marge au-dessus du seuil.**

Relation client, pose

→ « Pour une personnalisation de la relation client »

Éléments de réponses :

- ▶ Une posture d'écoute de la part d'Enedis : des conférences de citoyens (et autres moyens d'expression du public) qui doivent permettre de faire remonter des dysfonctionnements en matière de relation client ainsi que des propositions pour améliorer l'expérience client.
- ▶ Une contrainte majeure : le calendrier du programme national de déploiement – en cas de non-respect du calendrier, des pénalités seront infligées à Enedis.

→ « Peut-on refuser la pose d'un compteur Linky ? Quelle en est la conséquence ? »

Éléments de réponses :

- ▶ Le déploiement des compteurs Linky est inscrit dans la loi : c'est obligatoire et la justice a statué en faveur d'Enedis contre les communes ayant délibéré contre la pose.
- ▶ Pour l'instant, aucune sanction n'est prévue en cas de refus, ni amende ni intervention des forces de l'ordre. Mais à la fin du programme de déploiement, les usagers qui auront refusé un compteur Linky devront sans doute payer la relève manuelle de leur consommation, qui est actuellement intégrée dans l'abonnement.

→ Réactions et commentaires des participants

Une fois de plus le débat a tourné autour du manque d'information fournis dès le débat du déploiement. Les participants étaient néanmoins divisés. Pour certains, s'il y avait eu une réelle campagne d'information, le déploiement aurait été stoppé directement, car les consommateurs l'auraient refusé. Pour d'autres, c'est l'inverse, c'est le manque d'information qui aurait crée les blocages actuels.

Laurent MERIC a souhaité revenir sur plusieurs points évoqués lors des échanges.

Concernant les poseurs qui viendraient changer les compteurs extérieurs sans prévenir, cette démarche est totalement illégale et bannie par Enedis. C'est un problème de prestataires qui ne suivent pas les directives. Mais barricader son compteur extérieur est extrêmement dangereux et totalement illégal.

Concernant le déploiement dans les communes, les maires sont prévenus à l'avance. Ils ont donc également un devoir d'information auprès de leurs administrés.

Sur le manque ou l'absence de campagne d'information dans les années 2000, Enedis s'est longuement posé la question d'une vaste campagne de communication publique autour du déploiement de ce nouveau compteur. Ils ont hésité car d'une part cela ne leur semblait pas être « quelque chose de révolutionnaire » mais simplement r glementaire, et d'autre part, si certains foyers l'auraient demain, pour d'autres ce serait seulement dans 5 ans ou plus. Or, une campagne de ce type coute très chère. **Enedis a donc pris le choix de ne communiquer qu'a minima, et avec les acteurs institutionnels et les représentants de consommateurs.**

Aspects sanitaires

→ « **Comment être certain que les ondes émises par Linky sont sans danger pour le consommateur ? Quel est le niveau d'émission d'ondes (comparativement par exemple à un téléphone portable) ?** »

Eléments de réponses :

- ▶ Au sein d'une habitation, les seules ondes transmises sont contenues dans les câbles → Courant porteur de ligne. **Pas d'ondes « aériennes » avec Linky.** (source : Enedis)
- ▶ **Linky émet de quelques minutes à quelques heures par jour : 4 à 10 fois par minute des envois de 140 millisecondes, sensiblement plus il est vrai que prévu.** (source : Anses)
- ▶ Le champ électrique de Linky est cinquante fois plus faible que celui d'une plaque à induction, ou dix-sept fois plus faible que celui d'une lampe fluocompacte. (source : CVR)
- ▶ Le champ magnétique, à trente mètres d'un compteur, est inférieur à une plaque à induction et équivalent à celui d'une télévision cathodique. Les émissions baissent rapidement lorsque l'on s'éloigne du câble électrique. Mais elles restent supérieures à celles d'un ancien compteur qui étaient, elles, quasi nulles. (source : CVR)
- ▶ La multiplication des compteurs (ex : immeuble) en un point rallonge le temps d'émission mais pas forcément leur intensité et « *il est très peu probable qu'on arrive à des niveaux d'exposition significatifs* » selon Olivier Merckel de l'Anses. (source : Anses)

→ « **Quelles études scientifiques ont été menées pour garantir l'inoffensivit  du compteur Linky ?** »

Eléments de réponses :

► **Comparatifs des émissions Linky (étudiées par Enedis, EDF, CRIIREM, ANFR, ANSES) par rapport aux valeurs maximales recommandées.**

	Enedis (janvier 2017)		EDF R&D (juin 2015)		CRIIREM (juillet 2012)		ANFR (mai et sept. 2016)		ANSES (juin 2017)		Valeur maximale recommandée par le décret n°2002-775	
	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max		
Champ Electrique (volts par mètre v/m)	0,32	0,71	0,14	0,59	0,44	1,80	0,30	1,94	Non mesuré		87 v/m	40 à 400 fois inférieur à la valeur limite
Champ Magnétique (micro Tesla μ T)	0,005	0,01	0,01	0,06	0,03	0,09	0,007	0,06	0,000039	0,00072	6,25 μT	100 à 6000 fois inférieur à la valeur limite

➔ **Réactions et commentaires des participants**

Les participants ont été agréablement surpris de ces données et de ces résultats. Cela a permis de calmer quelques inquiétudes. Ils ont néanmoins regretté que ces derniers n'aient pas fait l'objet d'une vaste diffusion publique. Ils convergent néanmoins en majorité autour du fait que notre environnement était déjà saturés d'ondes, in n'y avait pas forcément de fortes inquiétudes à avoir autour du compteur, surtout au vu de leur très faible quantité.

Laurent MERIC a avancé le fait que la question de fond ne résidait pas tant dans les émissions du compteur lui-même, très faibles, mais essentiellement dans celles émises par les technologies auxquelles le compteur est rattaché, pour la diffusion des données notamment. Or, celles-ci s'avèrent également très faibles selon les études disponibles. En somme, Laurent MERIC a souligné que **le compteur Linky ne modifie pas l'environnement électromagnétique dans lequel nous sommes déjà plongés.** Le Conseil d'Etat lui même, qui a été saisi, estime qu'il n'y a pas de raison d'évoquer le « principe de précaution » dans le cas des compteurs Linky.

Frédéric MANON a évoqué l'idée qu'un filtre passe-bande aurait pu être proposé à l'installation des compteurs, pour réduire les émissions d'ondes, pour les personnes les plus sensibles. Ce à quoi Laurent MERIC a répondu que l'utilité aurait été très faible au vu de la très faible intensité d'ondes émises.

Transition écologique

➔ **« En quoi Linky favorise-t-il la transition énergétique et écologique ? »**

Eléments de réponses :

- Une expérimentation de l'Ademe s'est soldée par des économies de 7,7 % en moyenne, et jusqu'à 10 % pour les ménages se chauffant à l'électricité, mais quasi nulles pour les plus petits consommateurs. (source : ADEME).
- Linky permet au gestionnaire du réseau de connaître les besoins des consommateurs et la production des éoliennes ou des panneaux photovoltaïques. Un meilleur contrôle de l'acheminement limite aussi les « pertes techniques » liées au transport de l'électricité. (source : CVR).

- ▶ Sur 35 millions de foyers, seuls 350 000 disposent de panneaux solaires, et environ 20 000 utilisent l'électricité qu'ils produisent (autoconsommation), mais l'objectif est de développer ce modèle. « *Le réseau doit pouvoir accueillir un million de producteurs d'énergie renouvelable d'ici à 2025, soit trois fois plus de producteurs qu'aujourd'hui* », précise Enedis. (source : Enedis).
- ▶ Potentiellement, Linky a un intérêt écologique, mais toutes ces fonctionnalités restent balbutiantes, et impliquent que les usagers acceptent la transmission de leurs données, et qu'ils y aient facilement accès eux-mêmes, par exemple sur un écran déporté tel qu'une tablette ou un ordinateur (avec affichage des euros consommés et non des KW/h — qui n'a pas encore été déployé (source : CVR).

→ Réactions et commentaires des participants

Frédéric MANON indique que l'apport réel, largement prôné par Enedis, de ces compteurs à la transition énergétique par la maîtrise de la consommation est à fortement nuancer, car le remplacement des anciens compteurs par Linky n'engendre pas seul une baisse de la consommation chez les usagers. C'est la prise de conscience de la consommation par l'utilisateur, qui passe en premier lieu par l'afficheur déporté, qui permettrait au consommateur de réaliser ce qu'il consomme en temps réel, et en permanence entre 100 voire 200 kWh. Et ce n'est que cette prise de conscience qui peut effectivement inciter à réduire sa consommation et contribuer à la transition énergétique.

De plus, on assiste à une hausse croissante du nombre d'auto producteurs d'énergies renouvelables, à domicile. Ce mouvement, favorable à la transition énergétique, engendre complexité de gestion du réseau, à laquelle le compteur Linky permet de répondre. En effet, celui-ci offre un moyen non de stocker son énergie produite, ce qui est impossible, mais de la réinjecter dans le réseau, et de l'utiliser ensuite quand nécessaire.

Certains participants ont soulevé un paradoxe, et anticiper une situation qu'ils imaginent automatique. Si de plus en plus de personne auto produisent et consomment leur propre énergie renouvelable produite, alors Enedis risque fortement de perdre des clients, et arrêtera par conséquence de favoriser ce système. Le débat fut clôt par une réponse apportée par l'un des participants, et validée par Laurent MERIC et Frédéric MANON : l'auto production n'est pas l'autosuffisance. Lorsque l'on produit son électricité, il est impossible de la stockée, et le recours à un réseau public est nécessaire pour pouvoir ainsi la réinjecter. Le rôle d'Enedis est d'assurer le fonctionnement et la viabilité de ce réseau.

Frédéric MANON estime qu'Enedis devrait démontrer de façon concrète et chiffrée la façon dont le compteur Linky favorise la transition énergétique. Il évoque une idée pour ce faire : en l'état actuel des choses et du déploiement, il serait possible aujourd'hui de comparer la consommation d'énergie actuelle dans les zones d j  tentes d'un compteur *versus* la consommation d'antan, avant l'arrivée des compteurs, voire de modéliser ce qu'elle aurait été aujourd'hui, sans compteur.

Laurent MERIC réagit en expliquant que le rôle d'Enedis est seulement d'apporter les données d'information, ce qui est une obligation, mais que c'est aux organismes accrédités de réaliser ces études.

◆ Travail en tables rondes

<p>THEME #1 Améliorer l'information d'Enedis sur Linky</p>	<p>→ Proposez des messages objectifs, clairs et rassurants</p>
<p>→ Le compteur Linky et sa finalité</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Meilleure maitrise de l'énergie (x3) - Respect des directives européennes et de la loi française - Suivi des habitudes de consommation - Rapidité d'exécution en cas de panne - Plus d'erreur de relevé de votre compteur - Meilleure gestion des consommations à distance en temps réel - Installation du Linky matériellement neutre - Fonctionnalité élargie pour une meilleure maitrise de notre consommation
<p>→ Les risques</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Garantie d'ENEDIS sur la prise en charge de toutes mauvaises installations : <u>seul</u> interlocuteur - Diagnostic facilité en cas de panne sur le réseau - Linky est plus fiable que l'ancien compteur - Intervention rapide et à distance - Les études ont montré que les cas de matériels défectueux étaient très faibles
<p>→ Les aspects sanitaires</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Emission des ondes diminuées en comparaison avec l'ancien compteur : prouvé par plusieurs études d'organismes indépendants - Le champ électromagnétique est 50 fois plus faible qu'une place à induction ou 17 fois plus faible qu'une lampe fluocompacte - Le champ magnétique est de 100 à 6 000 fois inférieur à la valeur limite - Il n'y a pas d'ondes aériennes : toutes sont dans les câbles - Avec Linky : pas de risque sur votre santé (ondes électromagnétiques) - Les études sur les émission d'ondes des compteurs Linky mesurées par des organismes agr�es ont montré un niveau d'émissions très nettement inférieur au maximum autorisés et aucune onde aérienne
<p>→ Les aspects économiques / les contrats</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ouverture à la concurrence des fournisseurs - Baisse des prix de différentes interventions pouvant se faire à distance avec la mise en place de Linky - Meilleure adaptabilité envers le consommateur avec la mise en place de 10 plages horaires HC/HP - Opération neutre - Les interventions techniques courantes se font à distance donc réduction sur la facture et du personnel (n'est plus nécessaire de prendre une journée de congé) - Contrats actifs en moins de 24h - Optimisation du c�t sur la consommation réelle et non sur des estimations - Meilleure lisibilité de votre facture

	<ul style="list-style-type: none"> - Possibilité de réaliser des économies suivant les grilles tarifaires - Enedis prévoit strictement aucune augmentation tarifaire û à l'installation des compteurs Linky
→ La protection des données personnelles	<ul style="list-style-type: none"> - Données cryptées, sécurisées et protégées - Données cryptées et stockées 5 mois dans le compteur et effacées lors du déménagement (x2) - Vos données sont cryptées pour être protégées, et l'utilisation se fait seulement avec votre accord
→ La transition écologique	<ul style="list-style-type: none"> - Respect de la loi sur la transition écologique - Meilleure considération des producteurs indépendants - Les statistiques servent à l'intérêt écologique - La consommation est maîtrisée et diminuée ce qui a un impact positif sur l'environnement - Permet de réinjecter l'énergie verte produite dans le circuit (d'ici à 2025 3 fois plus de production d'énergie verte) - En 2022, 175 000 arbres seront plantés grâce à Linky, en partenariat avec ReforestAction - Si vous produisez votre électricité, Linky facilitera la réjection de votre énergie produite dans le réseau - Linky permet de responsabiliser sa consommation d'énergie et entre ainsi dans le processus de transition écologique

THEME #2 Améliorer la relation client et la pose	→ Préconisez des solutions pratiques
→ Pour la prise de rendez-vous	<ul style="list-style-type: none"> - Plus de plages horaires et disponibilités de rdv le weekend ou en soirée pour les personnes concernées - Possibilité de prise de RDV par le client 24h/24h et 7j/7j par internet ou au téléphone - Documentation / plaquette / notice explicative lors de l'envoi du courrier accompagné de la lettre - Plus besoin de rendez-vous, tout se fait à distance - Faciliter la prise de rendez-vous via l'application en créant une fonctionnalité ENEDIS avec des disponibilités jour par jour et heure par heure (ex : Doctolib)
→ Pendant le moment de pose	<ul style="list-style-type: none"> - Meilleure explication par l'installateur : du nouveau matériel et ses avantages, la différence avec l'ancien - Rassurer le consommateur en l'accompagnant dans le choix des HC / HP - Avoir un technicien qualifié pour répondre aux demandes du client (x2) - Estimer le temps de pose - Communication rapide sur le fonctionnement du compteur
→ Critique des documents remis (forme, fond, message)	<ul style="list-style-type: none"> - Greenwashing : stop à la couleur verte partout - Plus de photo de l'interface de l'application - Brochure sur l'interface internet /application

	<ul style="list-style-type: none"> - Format papier pas forcément nécessaire, privilégié l'éco information - Mettre un autocollant explicatif sur le compteur avec toutes les informations pratiques (et numéro de téléphone de dépannage) - Remettre la notice d'utilisation du compteur en fonction de l'installation (monophasé ou triphasé) - Sur le prospectus ENEDIS : mettre le dernière page (avec la photo du compteur) et le dernier paragraphe en tête de première page
→ Le suivi	<ul style="list-style-type: none"> - Envoi d'un courriel avec les documents remis lors de la pose et d'une vidéo explicative sur le compteur Linky - Numéro vert gratuit pour appeler 24/24 et 7/7 - Numérique - Enquête de satisfaction sur ENEDIS.fr un an après la pose du compteur Linky

<p>THEME #3 Étoffer les usages et services</p>	<p>→ Proposer des usages et services à Enedis et à votre distributeur d'électricité</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - Proposition de matériel domotique pour les distributeurs, en location (par exemple comme les box internet) pour permettre une continuité de la maîtrise de la consommation - Bonus/remise pour les clients avec une consommation éco responsable (prime de l'Etat gérée par le distributeur) - Adaptation des heures pleines et creuses à chaque client - Meilleure formation des techniciens sur les énergies renouvelables – lien avec le compteur. - Avoir une plage horaire d'heures creuses plus élargies en journée - Ergonomique, facile d'utilisation - Pouvoir bénéficier d'un afficheur déporté sur Smartphone pour tous - Pouvoir le stocker ou le revendre à un public ciblé - Système individualisé de suivi des consommations dans les logements collectifs - Généralisation des contraintes d'utilisation de l'électricité et conduite exemplaire pour tous (particuliers, professionnels, collectivités) - Des conseils personnalisés pour les clients en fonction de leur consommation - Meilleure information sur les différents contours des heures creuses et pleines (qui varient en fonction des foyers)

PROPOSITIONS PHARES

Des poseurs formés et qualifiés pour répondre aux demandes des clients pendant la pose, et accompagnement dans la prise en main du nouveau compteur (avec enquête de satisfaction à terme)

Possibilité de se voir proposer un afficheur déporté*, facile d'accès et de lecture, lorsque l'on en fait le choix (sur une application ou une interface simple, et via d'autres moyens pour les foyers victimes de la fracture numérique)

Offre de location de matériel domotique (sur l'ensemble des box internet) lors de la souscription à un abonnement rattaché au compteur Linky

 laboration et offre d'une plateforme Enedis multifonction : conseils et suivis personnalisés autour de l'abonnement, afficheur déporté*, adaptation heures creuses/pleines, facilité d'interaction avec le fournisseur (7/7 et 24/24 via numéro vert ou chatbot), fonctionnalité pour prise de rendez-vous facilitée et à terme absence de rendez-vous (tout en ligne), une offre d'information globale lisible et accessible

Mise en place d'un système de bonus / prime (financière ou autre, de type service) pour les consommateurs les plus exemplaires, éco-responsables (  l'initiative de l'état mais géré par Enedis)

Effectuer et diffuser des études chiffrées de la façon dont le compteur permet de favoriser la transition énergétique

◆ Synthèse

Cette seconde conférence de citoyen s'est avérée très fructueuse. Les présences de Laurent MERIC et de Frédéric MANON ont joué pour beaucoup. En effet, les participants

attendaient de réels éléments de réponse quant à leurs questionnements de la première conférence, qui leur furent globalement apportés.

Ils ont été notamment rassurés sur les questions sanitaires, et surtout sur l'enjeu économique et l'impact tarifaire du déploiement. Ils ont mieux compris le fonctionnement du service public rendu par Enedis et de son financement. Concernant la protection de la vie privée, malgré certaines inquiétudes persistantes, les participants se sont montrés également plus rassurés sur ce point qu'ils n'estiment pas prioritaire. Globalement, les participants ont mieux compris la façon dont ces nouveaux compteurs pouvaient permettre de faire gagner en productivité le réseau, de mieux maîtriser sa consommation et ainsi de favoriser la transition énergétique. Ils demandent néanmoins que les études en la matière soient approfondies.

Une fois l'ensemble de ces éléments abordées la matinée, peu de questions sont restées en suspens. **Les participants se sont ainsi trouvés l'après-midi dans une posture réellement constructive, et force de proposition**, notamment autour des points attendus : l'amélioration de l'information autour du compteur Linky et de ses enjeux liés, et les façons dont le déploiement et la pose pourraient être améliorés.

Il en ressort plusieurs grandes propositions, principalement axées autour d'un meilleur suivi et accompagnement de la part d'Enedis dans la mise en place et la prise en main de ce nouveau compteur : de la pose jusqu'à la meilleure façon de suivre sa consommation heure par heure, en passant par le choix du meilleur abonnement adapté à son foyer et ses habitudes de consommation. **Les participants souhaiteraient disposer d'une information fiable, claire et lisible, facilement disponible, ainsi que de la possibilité d'obtenir des conseils et un suivi personnalisé de leur consommation.**



COMPTEURS COMMUNICANTS LINKY

OBSERVATIONS FNE

sur la

2nd Conférence Citoyen

en Occitanie

Date : 10 novembre 18

Intervenants : K. FARZAMI (Cahier de la ville Responsable), L. MERIC (ENEDIS)

Observateur : F. MANON (FNE)

Participants : 20 citoyens

Rédacteur : F. MANON (FNE)

Synthèse

Ce document regroupe mes observations et réflexions sur le déroulement de la seconde conférence de citoyens organisée en Occitanie et mes échanges avec Mr MERIC et Mr FARZAMI. Sur la base de ces observations et réflexions, je fais des propositions pour que l'objectif principal du débat participatif vis-à-vis du citoyen soit atteint : « *apporter une information objective et accessible au grand public autour du compteur communicant* ».

Ces observations et propositions pour certaines sont aussi l'expression de la position de FNE Midi-Pyrénées et de FNE sur le compteur LINKY, position rappelée en ANNEXE du présent document.

Sur l'intérêt de ces conférences, je reconnais bien volontiers qu'elles présentent un grand intérêt. J'ai en effet trouvé très riche d'enseignement la conférence réduite à une vingtaine de participants, de tous âges plus ou moins informés sur le LINKY avec, c'est essentiel, la présence d'un représentant expert d'ENEDIS, Mr MERIC (voir proposition n°3). Ce format permet de faire émerger un véritable échange direct et constructif.

Cependant, compte tenu de mes observations et propositions ci-après, le reste à faire dans le cadre de ce débat participatif me semble incompatible d'un bilan au 30 novembre conforme à l'objectif que ce débat s'est fixé. C'est pourquoi le débat doit se poursuivre au-delà du 30 novembre, avec des compléments de conférence. Raisonnablement, je ne vois pas comment un travail bilanciel pertinent pourrait sortir de ce débat avant la fin janvier. Il faudrait donc envisager, ou bien un report du 3^{ème} cycle des conférences pour permettre à ENEDIS de travailler en profondeur les réponses aux questions, ou bien la mise en place d'un 4^{ème} cycle en janvier. Et je ne comprendrais pas que l'on n'envisage pas ces aménagements pour des questions de budget, sachant que ce débat s'inscrit dans un programme de plus de 5 milliards d'euros.

Observations – Réflexions - Propositions

Observation n°1 : Le contenu des comptes rendus

En introduction de la réunion, M. FARZAMI a demandé aux participants leur avis sur le contenu du compte rendu de leur 1^{ère} conférence. Certains participants ont trouvé le compte rendu suffisant, mais d'autres, les plus impliqués ont considéré malgré tout qu'il était assez léger, et ne rapportait pas nécessairement tous les échanges.

Je ne vais pas préjuger du contenu du compte rendu à venir de cette seconde conférence, mais je doute fort que tous les éléments essentiels des échanges soient effectivement reportés dans le compte rendu. Il aurait fallu, après chaque question traitée, synthétiser avec les participants ce qui devait être complété, corrigé, validé dans les réponses.

Cette remarque sur l'insuffisance du compte rendu de la 1^{ère} conférence, je la reprends également à mon compte concernant les comptes rendus du comité. D'une part les comptes rendus sont diffusés trop tardivement, 18 jours après la première réunion du comité, et pour la seconde réunion, nous en sommes à plus de 3 semaines. D'autre part, le compte rendu du 1^{er} comité ne reprend pas de façon fidèle les remarques ou demandes importantes des participants, comme l'a fait remarquer Mme POPELIN.

Un compte rendu est un document de travail fondamental, qui se doit d'être absolument fidèle au déroulé et aux échanges d'une réunion en reprenant à minima les éléments jugés essentiels par les participants, que ces éléments fassent consensus ou non. Pour s'assurer que tous les éléments importants sont bien reportés dans le compte rendu, il faut que le-la secrétaire de séance, après chaque phase d'échange entre les participants sur un sujet et avant de passer au sujet suivant, se fasse valider par les participants ce qu'il-elle doit reporter dans le compte rendu. En fin de réunion, le compte rendu est déjà saisi, il peut être diffusé le jour même, sans qu'il soit nécessaire d'y revenir 3 semaines après. D'expérience, c'est l'approche la plus efficace et la plus rigoureuse.

Ces commentaires m'amènent à la proposition suivante :

PROPOSITION 1 : Le compte rendu doit être saisi en séance, son contenu validé au fur et à mesure par les participants, et diffusé le jour même.

Observation n°2 : Insuffisance sur le fond des réponses présentées

Les éléments de réponse présentés dans la matinée ont fait largement débat et au-delà de la séance. La raison principale vient du manque de précision de ces réponses, ou de leur pertinence. Elles ont renvoyé vers d'autres questions où les adverbess ***pourquoi*** et ***comment*** sont revenus très souvent. Je ne citerai que les 3 thématiques qui ont alimenté en profondeur les échanges et pour lesquelles les réponses étaient largement insuffisantes : « *A quoi me sert le compteur ?* », « *Combien ça va me coûter ?* », « *Pourquoi on n'est pas informés ?* ». Convaincre passe par un argumentaire structuré qui ne laisse aucune zone d'ombre. Ainsi, la question du différé tarifaire, non abordée dans les réponses présentées, mais qu'un participant informé a soulevée, et sur laquelle je suis intervenu ensuite en expliquant l'analyse de la cour des comptes, illustre parfaitement cette insuffisance des réponses. Mr MERIC, arrivé bien après l'échange, a pu apporter enfin des éléments de réponses clairs d'ENEDIS par le biais d'un petit film destiné à un usage interne ENEDIS. Ce film en quelques minutes a traité en profondeur le différé tarifaire. Je reviendrai sur l'intérêt de ce support de communication.

La qualité des réponses sur le fond et la forme, l'argumentaire utilisé pour traiter toutes les questions, en totale transparence, **sont les seuls gages de crédibilité** qui peuvent **rendre le programme LINKY compréhensible et accepté**. Compte tenu des questions et réactions qu'ont suscitées les réponses présentées, j'estime à ce stade du débat participatif que l'on est très loin du résultat, et que l'essentiel du travail reste à faire.

Ces commentaires m'amènent à deux propositions :

PROPOSITION 2 : Les réponses doivent être retravaillées par ENEDIS et relues par le comité avant d'être soumises lors du 3^{ème} cycle de conférence.

PROPOSITION 3 : Compte tenu du caractère précis des réponses attendues par les participants, un expert d'ENEDIS doit être présent à chaque conférence.

Réflexion n°1 : Communication sur le LINKY

ENEDIS n'est aujourd'hui pas ou plus « audible » sur le LINKY, c'est l'expression même que Mr MERIC a utilisé, et c'est le résultat, reconnaît-il, d'un manque ou d'une mauvaise stratégie de communication d'ENEDIS au démarrage du déploiement. La question n'est pas (ou plus) d'identifier le « pourquoi » des erreurs de communication, mais de rechercher le « comment » rectifier le tir. Une piste que doit étudier ENEDIS, est celle du film d'animation à usage interne sur le différé tarifaire. Ce film explique clairement que le déploiement du compteur ne modifiera en rien la part de la facture de l'usager correspondant à la TURPE. De l'avis de tous les participants, ce film a suffi à répondre aux questions. Il serait donc judicieux de la part d'ENEDIS, d'étudier la possibilité d'adapter ce film pour une publication externe. Mais il serait aussi judicieux de savoir ce qu'en pense la cour des comptes, dans la mesure où ce film contredit son rapport.

PROPOSITION 4 : ENEDIS devrait s'inspirer de son film d'animation à usage interne sur le différé tarifaire, pour traiter de la même façon toutes les autres questions majeures de la controverse sur le LINKY, et sur les attentes des usagers. Et le film sur le différé tarifaire devrait être adapté pour une diffusion publique.

Réflexion n°2 : Puissance souscrite et coupure LINKY

Un des problèmes soulevés (et non traité dans les réponses), est celui la puissance souscrite (3, 6, 9 kVA ancien compteur, ou ce qui se profilerait avec le LINKY, un pas de 1kVA) et les risques de coupure en cas de dépassement. La question des coupures est récurrente autour du LINKY qui est réputé plus sensible au dépassement (à tort ou à raison, mais à ENEDIS de le dire). Le développement croissant des installations photovoltaïques (en autoconsommation ou pas), l'émergence des voitures électriques, l'utilisation de la domotique pour le contrôle des appareils, peuvent entraîner ponctuellement (moins d'une heure par jour) des dépassements de puissance, alors que le reste du temps, la puissance demandée est très inférieure. Cela devrait conduire ENEDIS et les fournisseurs à se poser la question de l'intérêt pour l'utilisateur d'un abonnement à une puissance souscrite fixe. Cela avait un sens avec les anciens compteurs pour permettre à l'ex-ERDF de « cartographier » les demandes potentielles en puissance sur les différentes branches du réseau, mais avec le compteur LINKY, ENEDIS a désormais une parfaite connaissance des demandes à chaque instant sur toutes les branches du réseau et peut ainsi anticiper et gérer les pics de charge.

PROPOSITION 5 : Mettre à l'étude la faisabilité et l'intérêt (pour l'utilisateur) d'une facturation d'usage du réseau (plutôt qu'un abonnement à une puissance maximale) dont le montant ne dépendrait, par exemple, que du temps passé dans chaque tranche de puissance.

Réflexion n°3 : La transition énergétique, afficheur déporté

La question de la transition énergétique est une thématique qui est revenue également dans les échanges. Du point de vue de FNE, elle comporte 2 volets, l'un sur « **comment le LINKY contribue à la transition énergétique ?** », sur ce point les réponses proposées lors de la conférence sont largement insuffisantes, l'autre sur « **comment vérifiera-t-on qu'il contribue effectivement à la transition énergétique ?** ». Sur ce dernier volet, rien n'a été prévu, et j'ai donc soulevé le problème. Il ne suffit pas d'affirmer que le LINKY est un vecteur favorable à la transition énergétique et de l'utiliser comme un argument d'acceptabilité, encore faut-il le démontrer.

Concernant le volet, « **comment le LINKY contribue à la transition énergétique ?** », un des aspects central est la maîtrise et la réduction de la consommation d'énergie par l'utilisateur. La mise à disposition via internet de la courbe de charge, (et si l'utilisateur à accepter les conditions d'historisation de ses données de consommation sur son compte ENEDIS), est un élément majeur, mais insuffisant, en particulier du fait de la fracture numérique encore importante, mais aussi parce que consulter sa courbe de charge nécessite de se connecter sur le net, d'accéder à son compte, ce qui est loin d'être immédiat. Pour FNE, l'absence d'un afficheur déporté, l'affichage en kWh et non en euros, sont un frein à la contribution du LINKY à la maîtrise de la consommation d'énergie.

Quant au volet « **comment vérifiera-t-on qu'il contribue effectivement à la transition énergétique ?** », pour répondre à cette question, l'Etat et ENEDIS doivent mettre en place les dispositions nécessaires pour qu'une évaluation régulière (annuelle) de l'effet du déploiement du compteur sur sa contribution à la transition énergétique soit réalisée et rendue publique.

PROPOSITION 6 : ENEDIS et les fournisseurs d'électricité doivent se pencher sur les moyens à mettre en place pour permettre à l'utilisateur de mieux connaître en temps réel (ou très peu différé) sa consommation et donc la maîtriser. L'afficheur déporté est une solution à explorer.

PROPOSITION 7 : L'Etat et ENEDIS doivent mettre en place les dispositions nécessaires pour qu'une évaluation régulière (annuelle) de l'effet du déploiement du compteur sur sa contribution à la transition énergétique soit réalisée et rendue publique.

ANNEXE : EXTRAIT de la FICHE de POSITIONNEMENT FNE Midi Pyrénées sur le LINKY.

La fiche de positionnement est disponible dans son intégralité ici : <https://fne-midipyrenees.fr/2018/06/04/fiche-de-positionnement/>

Au vu de la controverse qui ne cesse de croître sur les compteurs LINKY, et des interrogations émanant d'associations et de particuliers, FNE Midi-Pyrénées propose de faire le point et de fournir sa position sur ce sujet particulièrement « électrique ». Les documents consultés pour élaborer cette position sont tous référencés et vérifiables.

En préambule, FNE Midi-Pyrénées rappelle son soutien à toute action en faveur de la transition énergétique, et de fait, promeut les projets qui permettent une meilleure gestion de l'énergie et une réduction de sa consommation. Cependant, le soutien à ce type de projet n'a de sens, que si ces derniers n'ont pas d'effets aggravants sur d'autres thématiques défendues par la fédération, en particulier la santé publique.

La position de FNE Midi-Pyrénées sur la question des compteurs LINKY s'appuie sur les recommandations et conclusions de 2 rapports publiés en 2017 par le [CGEDD](#)¹ et l'[ANSES](#)² et du rapport de la Cour des comptes³ paru en février 2018. Un quatrième document complète ces 3 rapports. Il s'agit d'un rapport d'enquête⁴ du Syndicat Intercommunal de l'Energie d'Indre et Loire (SIEIL). Bien que plus ancien (2011) il fournit des informations de terrain intéressantes sur le vécu des usagers avec ce nouveau compteur, un retour d'expérience qui a été finalement précurseur des recommandations du CGEDD.

Enfin, le 14 décembre 2017, la commission des affaires économiques de l'assemblée nationale et l'OPECST ont organisé trois tables rondes autour des enjeux des compteurs communicants LINKY et GASPARD (voir vidéo⁵). Au cours de ces tables rondes les différents intervenants (des représentants d'ENEDIS, UFC Que choisir, Collectif Stop Linky, ANSES, des experts et parlementaires) ont abordé l'ensemble des thématiques et préoccupations traitées dans les rapports de l'ANSES et du CGEDD.

Les doutes sur les risques sanitaires, en l'état des connaissances, et les objectifs visés avec le compteur LINKY peuvent être levés avec les rapports de l'ANSES et du CGEDD. Mais il n'en reste pas moins que, la prise en compte par l'Etat et ENEDIS des recommandations soulevées par l'ANSES, le CGEDD et la Cour des comptes, en particulier sur l'information du public, est un élément clé pour que ces compteurs concourent véritablement à la transition énergétique.

C'est pourquoi, FNE Midi-Pyrénées restera défavorable tant que les réserves suivantes n'auront pas été levées :

- **La mise en place des compteurs** doit être précédée auprès des usagers, d'une information complète sur le compteur, son utilisation, son coût, les droits des usagers, la protection des données personnelles et ses limites,
- **Des « filtres passe bas » bloquant les CPL** générés par le compteur vers le réseau électrique des habitations doivent être intégrés d'origine dans les compteurs ou bien proposé lors de l'installation pour éliminer tout risque qu'induirait les CPL, risques sanitaires sur les personnes et perturbations sur les équipements domestiques,
- **Les aspects économiques ainsi que les impacts environnementaux** du traitement et du recyclage des anciens compteurs remplacés par le LINKY doivent être détaillées par ENEDIS,
- **Les recommandations du CGEDD** doivent être suivies par ENEDIS (améliorer l'information du consommateur, mettre à disposition du consommateur la courbe de charge journalière, établir un protocole de mesure validé par tous pour les rayonnements),

¹ **CGEDD** : Conseil Général de L'Environnement et du Développement Durable

² **ANSES** : Agence Nationale de SEcurité Sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail

³ Rapport de la Cour des comptes : <https://www.ccomptes.fr/sites/default/files/2018-01/07-compteurs-communicants-Linky-Tome-1.pdf>

⁴ Rapport SIEIL d'enquête sur le terrain en 2011 portant sur 1500 foyers de 150 communes équipés du compteur LINKY : http://sieil37.fr/phocadownloadpap/Autres-documents/Linky/SIEIL_Rapport-enquete.pdf

⁵ http://videos.assemblee-nationale.fr/video.5339469_5a3234bbb7206.commission-des-affaires-economiques-et-opecest--tables-rondes-sur-les-enjeux-des-compteurs-intellige-14-decembre-2017

- **Les demandes de l'ANSES** concernant la caractérisation et les compléments d'étude doivent être menées par des experts indépendants après qu'un protocole de mesure soit validé par toutes les parties prenantes (Etat, ENEDIS, collectivités, organismes, associations),
- **Une évaluation régulière** (annuelle) de l'effet du déploiement du compteur sur sa contribution à la transition énergétique doit être mise en place,
- **Le mécanisme du différé tarifaire**, dénoncé par la Cour des comptes, ne doit pas être un moyen pour ENEDIS de réaliser un bénéfice en surfacturant à l'utilisateur le coût du compteur ce qui est un frein à l'acceptabilité de la transition énergétique.

Et bien entendu chaque citoyen devrait avoir le droit de refuser cette installation de compteur ce qui n'est pas le cas.

Cette position de FNE Midi-Pyrénées, validée par le Conseil d'Administration en date du 30 mai 2018, pourra évoluer en fonction des retours d'expérience et de l'évolution des connaissances scientifiques, et du traitement des réserves ci-dessus.